

Персидское досье и еврейский вопрос.

При рассказе любой истории крайне важен хороший драматургический сюжет. Историческая наука, несмотря на напускную внешнюю серьезность в этом смысле не является исключением. Сюжеты, собственно говоря, и «делают историю». А если подходящего сюжета почему-либо не обнаруживается, то его часто придумывают, порою существенно искажая исторические факты, а то и вовсе, что называется, «на ровном месте».

Так и возникает большинство исторических легенд. Например, о «мудром вожде народов», или о вечной борьбе демократии и диктатуры, или о «Ротшильдах и рептилоидах» и прочей тайной ложе, неумолимо переходящей в явную лажу. Которые немало разнообразят нашу повседневную жизнь и позволяют взирать на подчас унылую реальность сквозь розовые конспирологические очки.

Но если взглянуть вооруженным глазом, то в мировой истории можно отыскать такие сюжеты, которые по своему драматургическому накалу «Ротшильдам и рептилоидам» совершенно не уступят. Одну из таких историй я попытаюсь рассказать, вернее структурировать. По обыкновению, обобщив и слегка иначе интерпретировав общеизвестные факты и свидетельства.

Побудительным мотивом для написания данного текста для меня стала история с ядерной программой Ирана¹. Не могу сказать, что с самого начала внимательно следил за ней, но всегда удивлялся непропорционально большому шуму вокруг в общем-то банального сюжета со строительством атомной станции. Но апогей наступил в тот момент, когда все же по ядерной программе плохо-бедно договорились и с Ирана сняли санкции. И сразу же началась истерика у Саудовской Аравии с союзниками, у Турции. Израиль в лице Нетаньяху отбуксовывал свое чуть ранее – когда в ООН требовал немедленно бомбить Иран, демонстрируя нарисованную на куске ватмана бомбу с красной чертой.

Теперь же израильские эксперты, во всяком случае те, кто регулярно выступают на русском языке по телевидению и в интернете, громких слов не произносят но при упоминании об Иране слегка мрачнеют лицом и говорят со значением «персы – древняя цивилизация» и [«Иран станет сильнеешим государством»](#).

На это, разумеется, есть весомые причины. Как текущие оперативно-тактические, о которых я, не будучи специалистом по Ближнему Востоку, не рискну здесь рассуждать, так и глубинно-исторические, о которых как раз и хотелось бы поговорить.

1. Некоторые соображения о сравнительном могуществе цивилизаций.

Мы привыкли оценивать могущество цивилизаций по завоеваниям, ну или в крайнем случае, как с Древним Египтом, по сохранившимся постройкам.

В этом отношении Персия и Иран², на первый взгляд, не особенно впечатляет. После Ахеменидской державы (с 550 по 331 год до н.э.) персы не создавали «настоящих» империй, наподобие Римской или Османской. И Парфянское царство, и государство Сасанидов в этом отношении были тоже влиятельными, но все же региональными державами.

Также мало информации о персидских или иранских военачальниках. Правда, тут следует сказать, что собственно персидские источники по большей части утрачены и о

¹ Текст написан в конце 2015 года.

² Далее я буду употреблять эти названия как синонимы, хотя, наверное, с научной точки зрения так делать нельзя. Но ради красного словца и для легкости восприятия текста, формальными строгостями пренебрежём.

войнах, и политике, которую проводила Персия, современный читатель получает сведения по большей части от её противников – римских и арабских авторов. Ни те ни другие в чрезмерной правдивости и объективности никогда замечены не были. Тем не менее фигур, хотя бы отдаленно сравнимых с Александром Македонским, Цезарем или Наполеоном в Иране мы не наблюдаем.

Более того, судя например по ирано-иракской войне (1980-1988 гг.) или по нынешней войне в Сирии, где Иран принимает весьма активное участие, фирменным стилем Ирана остается кутузовская тактика (или, если быть более точным, тактика [Фабия Кункатора](#)). Ирано-иракская война, казалось, не принесла успеха ни одной из сторон и была с оперативной точки зрения безрезультатной. Но в результате Саддам Хусейн через два года после окончания войны нападает на Кувейт, разгорается сначала [Первая](#) (1990-1991 гг.), а потом [Вторая иракская война](#) (2003-2011 гг.) по итогу которых Ирак существует только номинально. Но именно через его официальные власти, контролирующие шиитские районы страны (включая Багдад), Иран на тех территориях, за которые он воевал 30-35 лет назад, может делать почти всё, что захочет.

Если взглянуть на эпопею с «исламским государством», которая началась несколько лет назад, то можно убедиться, что ситуация тут складывается аналогичная. Союзнику Ирана Сирии поначалу приходится несладко, но в дело в 2015 году вступает Россия и теперь очевидно, что ИГИЛ довольно скоро выдавят в пустыню, а Иран укрепит свои и без того неплохие позиции в Леванте.

Наконец, снятие санкций с Ирана и очевидное потепление в отношении с США в ущерб американо-саудовским отношениям открывает возможности для «защиты шиитского меньшинства» на Аравийском полуострове, а по сути – для демонтажа Саудовской Аравии и других монархий залива. В общем, Иран «поспешает медленно», но приходит всерьез и надолго. Иногда на чужих плечах, иногда пользуясь счастливым стечением обстоятельств. Но приходит неотвратимо. Оттого и нервничают все соседи, и не соседи тоже. И хотя очевидно, что никакого халифата или другого имперского объединения Иран на Ближнем Востоке в обозримом будущем не создаст, но история показывает, что для того чтобы поставить на уши весь мир на долгие годы и даже столетия, персам этого и не нужно.

История, которую мы рассмотрим ниже как раз из этого ряда. Потому что именно действия персидских царей из династии Ахеменидов вызвали к жизни тектонические изменения, уже по меньшей мере два с половиной тысячелетия периодически сотрясающие и Европу, и Ближний и Средний Восток.

Наверное нельзя сказать, что персы все это предвидели или действовали со столь дальним расчетом, но факт остаётся фактом – все началось именно в тот момент когда Кир Великий начал завоевание Ближнего востока.

2. Начало. Кир Великий и Второй Храм.

Чтобы в дальнейшем нам было проще ориентироваться, рассмотрим подробнее положение дел перед началом персидского завоевания. А также общую хронологию событий.

На месте где возникла держава Ахеменидов было четыре крупных государства: Мидия (где собственно и проживали персы), Вавилония, Лидия и Египет. Было еще небольшое Киликийское царство, выступавшее буфером между Вавилонией и Лидией. Данная территория перекраивалась постоянно – примерно раз в сто лет либо появлялась, могущественная империя, наводившая страх на соседей, либо же исчезала. До

возвышения персов был период могущества Вавилонии ([Нововавилонское царство](#)), до этого Ассирии ([Новоассирийское царство](#)) и т.д. и т.п.

Рис.1 Политическая карта Ближнего Востока до начала персидских завоеваний



Краткая хронология персидского завоевания:

- 553-550 гг. до н.э. – восстание персов в Мидии, завершается захватом столицы Мидии и провозглашение Кира II царем Персии и Мидии. При этом, решающее значение сыграла измена мидийского войска³;
- 547 г. до н.э. – добровольное присоединение Киликии к Персидской державе и начало войны с Лидией. Разгром войск Креза и вхождение Лидии в состав государства Ахеменидов;
- 546-540 гг. до н.э. – восстание в Лидии и постепенное подчинение греческих полисов в Малой Азии. Ввиду того, что греки первоначально выступили в союзе с Крезом против Кира, многие греческие города были разрушены, а их жители эмигрировали в Италию, основав там ряд новых колоний;
- 539 год – захват Вавилонского царства. В конце сентября произошло ключевое сражение при Опесе, 12 октября персы вступили в Вавилон, а 26 война была окончена и общественный порядок был восстановлен. При этом, в официальной вавилонской историографии дело было изображено так, будто вообще никакой войны с Киром не было, а имели место «отдельные инциденты». Кир охотно принял эту версию вавилонской олигархии, ибо она вполне отвечала его интересам, и постарался подкрепить её делами. Жителям вавилонских городов были обещаны мир и неприкосновенность. Кир формально сохранил Вавилонское царство и ничего не изменил в социальной структуре страны. Вавилон стал одной из царских резиденций, вавилоняне продолжали занимать преобладающее положение в государственном аппарате, а жречество получило возможность возродить древние культы, которым Кир всячески покровительствовал. Но фактически Вавилония из самостоятельного царства превратилась в сатрапию державы Ахеменидов.

³ “против Иштувегу (Астиага) взбунтовалось его войско и, взяв его в плен, выдало Киру”. Источник - https://ru.wikipedia.org/wiki/Кир_II_Великий#cite_note-autogenerated4-2

- 538 г. до н.э. – добровольное присоединение Финикии, Сирии и Палестины. В этом же году указом Кира все народы, переселенные во времена завоеваний Новохудоносора II получили возможность вернуться в родные места. В том числе и евреи. Возможно данный факт не в последнюю очередь обеспечил персам лояльность о стороны народов, населявших ту территорию, которую французы потом назовут Левант⁴

Кир Великий проводил ту же самую политику что через 1000 лет после него использовали арабы при создании халифата. К покоренным народам демонстрировалась лояльность и умеренность.⁵ Это касалось как административного управления, так и религиозных вопросов. Несмотря на то, что персы, скорее всего, уже несколько столетий исповедовали зороастризм,⁶ который, как всякая монотеистическая религия, был не слишком веротерпим, первоначально по всей Ахеменидской державе практиковалась полная свобода совести. Даже во времена Дария I, то есть через полвека после завоевания Вавилона религиозная политика Ахеменидов характеризовалась как «включительное или терпимое единобожие»:

«Свидетельством религиозной терпимости Дария является его собственная Бехистунская надпись: «Говорит Дарий-царь: то, что я сделал милостью Ахурамазды, я сделал в течение одного и того же года. Ахурамазда помог мне и другие боги, которые существуют»⁷

Это было верно в отношении всех народов империи, а уж союзникам, к коим относились и евреи, оказывалась прямая поддержка. В декрете Кира, разрешавшем изгнанникам возвратиться в Иудею⁸ отдельно упоминался вопрос о восстановлении Иерусалимского храма, разрушенного вавилонским царём Навуходоносором. Декрет устанавливал размеры Храма и содержал распоряжение об оплате расходов на его строительство и о возвращении Храму священной утвари, захваченной из Храма Соломона Навуходоносором⁹.

Согласно Ветхому завету, работы по восстановлению Храма велись под руководством Зерубавеля, который был потомком царя Давида и первосвященника Йегошуа. Территория Храма была очищена от обломков и пепла, был возведён Жертвенник всесожжения, и ещё до строительства самого Храма было возобновлено принесение жертв¹⁰. На второй год после возвращения из Вавилона в 24-й день месяца кислев началось строительство. Вскоре, однако, возникли распри между иудеями и

⁴ Здесь и далее термин употребляется в узком смысле этого понятия: территория современных Сирии, Палестины, Иордании и Ливана. На фарси это называется Шумм, а самоназвание - Ханаан

⁵ Исключение составляли греки Малой Азии, но правду говоря, перед тем как начать их притеснять персы предложили вассальную присягу на почетных условиях. Греки сначала отказались, а уже после разгрома Креза, как говорится, «боржом» пить было поздновато. Так что и в этом случае политика была взвешенной и разумной.

⁶ Время появления зороастризма точно не известно, датируется в широком диапазоне от X в. до н.э. до VII в. до н.э.

⁷ Источник - <http://aquilaaquilonis.livejournal.com/518720.html>

⁸ Следует отметить, что указ Кира II предусматривал не принудительно-обязательную, организованную властями репатриацию всех депортированных, а добровольное возвращение в Йехуду тех индивидов и "домов отцов", которые этого желали. Поэтому репатриация осуществлялась постепенно на протяжении почти ста лет. В источниках упоминаются репатриации под руководством Шешбаццара (Эзра 1:11), Зерубавеля (Эзра 2: 2; Нех. 7:7), Эзры (Эзра 8:1 и ел.) и Нехемьи (Нех. 2:3 и ел.), но было, по-видимому, много других. В репатриациях участвовали далеко не все депортированные, а лишь желавшие этого. Среди репатриантов преобладали люди молодые, не обремененные семьями.

⁹ Эзра. 1:7-11; 5:14,15; 6:5.

¹⁰ Эзра. 3:1-6

самаритянами, которым не было позволено принять участие в строительстве, и они стали всячески препятствовать восстановлению Иерусалимского храма. В результате, строительство Храма было прервано на 15 лет. Только во втором году царствования Дария I (520 г. до н. э.) строительство Храма возобновилось¹¹. Дарий лично подтвердил декрет Кира и санкционировал продолжение работ.

Мотивация Ахеменидов при этом была сугубо практической.

К 538 году до н.э. еще не был покорен Египет. А, имея в виду, что Кир Великий официально короновался как царь Вавилона, решение египетского вопроса могло быть только военным и никаким другим. Напомню, что Египет воевал с Вавилоном (или Ассирией, цари которой также носили титул царей Вавилона) едва ли не постоянно, а последняя крупная война была не так уже и давно – в 601 г. до н.э. когда фараону Нехо II ценой невероятных усилий удалось остановить Новохудоноссора.

Египет в то время был очень далек от былого могущества, но как говорят в Америке, это был *«тот боксер, про которого все знают, что его можно победить, но при этом никто не хочет с ним встречаться на ринге»*. Ибо последствия, особенно для персидского государства, которое только недавно было создано и не имело прочного социального фундамента, могли быть непредсказуемы. Поэтому, иметь верного союзника, который к тому же мог в случае чего «запереть» египтян на Синайском полуострове – это было лучшее решение. И хотя сын Кира Камбиз II в 525 году до н.э. достаточно спокойно взял Египет и, следуя в русле политики своего отца, максимально уважал покоренные народы и бесчинств не устраивал.¹²

Так или иначе, Иудея оказалась в числе привилегированных сатрапий Ахеменидской державы. Однако, как известно, деньги решают многое, но далеко не все. Киру, который создавал империю в равной степени военной силой и подкупом, это, полагаю, было известно лучше, чем кому-либо другому. Поэтому, недостаточно было заинтересовать сторонника материально. Нужно было, чтобы он отстаивал интересы империи не за страх, а за совесть, был что называется, с тобой «одной веры». Хотя кавычки тут можно было бы и опустить. Потому что именно в свою веру персы и решили обратить евреев.

Но сделали это не в лоб, как мы привыкли наблюдать это в истории распространения христианства, или ислама, а чуть более витиевато. Можно сказать, по-восточному.

3. Как Яхве стал воплощением Ахура Мазды.

Ключевой фигурой в становлении иудаизма считается [Эзра](#) (иногда Ездра) — религиозный иудей, возвратившийся после вавилонского плена, реформатор, воссоздавший еврейскую государственность на основе закона Торы. Деятельность Эзры имела в глазах народа столь большое значение, что более поздняя традиция расценивала

¹¹ Хагай 1:15

¹² Египетские источники (в частности, надпись [Уджагорресента](#)) и сообщают, что Камбис повторял политику своего отца Кира при покорении Вавилона. То есть, придал захвату Египта характер личной унии, короновался в [Саисе](#) по египетским обычаям, принял титулы «царь Египта, царь стран», «потомок (богов) Ра, Осириса», египетское имя — Месут-Ра (букв. «Порождение Ра»). На рельефах из Египта он изображён в египетской одежде. Он участвовал в религиозных церемониях в храме богини Нейт в Саисе, приносил жертвы египетским богам и оказывал им другие знаки внимания. Чтобы придать захвату Египта законный характер, создавались легенды о рождении Камбиса от брака Кира с египетской царевной Нитетидой, дочерью фараона [Априя](#)^[4]. Греческие источники в частности и [Геродот](#), и [Диодор](#) говорят прямо противоположное, но тут надо помнить, что греки, мягко говоря, никогда не были склонны к чрезмерной исторической объективности, а с учетом давней вражды с персами – тем более.

его не меньше, как второго Моисея и называла (правда с оговорками) отцом иудаизма. Иосиф Флавий в «Иудейских древностях» описывает Ездру как личного друга персидского царя Ксеркса, прибывшего в Иерусалим из Вавилона в 479 г. до н.э.¹³

Эзра имел официальный статус особого уполномоченного персидского царя, наделенного властью над иудеями сатрапии к западу от реки Евфрат. В Иерусалиме Эзра предпринял различные меры для восстановления иудейского общества: осенью, в год его прибытия, во время [Суккота](#), он представил закон народу. Он также принял меры против смешения браков и убедил мужчин добровольно развестись с их чужеземными женами¹⁴, поскольку «народ Израилев, и священники, и левиты не отделились от народов иноплеменных... потому что взяли дочерей их за себя и за сыновей своих».¹⁵ Его усилия достигли кульминационного момента, когда люди в торжественном завете перед Богом клялись более не вступать в смешанные браки, воздерживаться от работы в субботний день, отдавать ежегодный взнос на поддержку Храма, регулярно представлять десятины и пожертвования и исполнять требования закона. Эзра также создал Синдерион «мужей великого собрания», которые вместе с ним написали в общей сложности [7 из 22 книг](#) на которые традиционно подразделяется Танах¹⁶ и бог знает еще сколько отредактировали, возможно, что все остальные.

После проведения этих реформ о Эзре ничего не известно. Иосиф Флавий в «Иудейских древностях» пишет, что Эзра умер и был похоронен в Иерусалиме. Согласно другому преданию, он вернулся в Вавилонию, где его предполагаемая могила являлась святыней.

В дальнейшем работа по формированию канонической версии Танаха продолжалась скорее всего вплоть до I века н.э.¹⁷ Но очевидно, что уже с V века до н.э. иудаизм как социальное явление, (а в дальнейшем «мировая религия») стал политической реальностью.

Поговорим, кстати, о политике и о том, почему вообще персами оказалась востребована вся эта история с иудаизмом. В промежутке с 486 по 480 гг. до н. э. появилась так называемая «Антидэвовская» надпись Ксеркса, которая ознаменовала смену религиозной политики в Ахеменидской державе. Полный текст надписи можно посмотреть [тут](#), а практический смысл её сводился к тому, что была провозглашена новая политика: включительное единобожие сменяется исключительным. Масштабных преследований неперсидских культов не производилось, но теперь уже их приверженцы обязаны были доказывать персидским властям, что их боги были местными проявлениями Ахурамазды, а не бесами.

Явным свидетельством бесовской сущности местных культов считалось восстание их приверженцев против персидской власти, в случае которого репрессий было уже не избежать. Так, после восстания в Египте (подавлено в 484 г. до н.э.) имущество храмов

¹³ Здесь существуют определенные расхождения. Согласно Библии, Эзра прибыл в Иерусалим в 7 году от начала царствования персидского царя [Артахсеркса I](#) (Езд. 7:7, то есть примерно 458 год до н. э.). Иосиф Флавий дает другую информацию, а именно, что прибытие Ездры в Иерусалим имело место в 7 год правления не Артаксеркса, а Ксеркса, то есть в 479 г. до н. э.

¹⁴ Эзр. 10:1-14

¹⁵ Эзр. 9:1-2

¹⁶ Речь идет о книгах: Эзра, Нехемья, Эсфирь, пророка Даниила, пророка Иезкииля, 12 малых пророков, а также две книги Хроник, которые иногда считают за одну. Вообще, с количеством книг в Танахе существует огромная путаница – их число колеблется от 22 до 35 в зависимости от того, как исследователь группирует тексты и что именно считает за «книгу». Но в любом случае огромный вклад Эзре сомнению не подвергается.

¹⁷ По ссылке - <http://janataha.livejournal.com/203339.html> интересные соображения относительно сроков и состава формирования канонического Танаха.

было конфисковано, после восстаний в Вавилоне (484 и 482 гг. до н.э.) главный местный храм Эсагила был обращён в руины, а идол Мардука из него отправлен на переплавку. Точно так же после взятия враждебных Афин (480 г. до н.э.) Ксеркс приказал разрушить храмы Акрополя, а идолы греческих богов сокрушить.

Одним словом, пришла пора сменить пряник на кнут. И еще – мобилизовать союзников. В том числе и может быть в первую очередь морально, потому что как сообщает и Библия, и Иосиф Флавий, моральное состояние еврейской общины было далеко от идеального. Но, мотивация персов была разумеется иной, нежели это изложено в Библии. Ситуация складывалась таким образом, что надо было держать в повиновении и Египет и Вавилон. И еврейская община тут тоже должна была сыграть свою роль.

Почему нельзя вступать в смешанные браки? Потому что вступив в смешанные браки с соседям (египтянами или финикийцам)¹⁸ ты не сможешь в случае чего эффективно подавить их восстание.

Почему нужно строгое единобожие и строго соответствие канону? По той же самой причине – религиозная нетерпимость способствует необходимой жестокости полицейских операций, если вдруг их понадобится провести. Все в принципе логично.

Это в значительной степени объясняет и наиболее вероятную дату поездки Эзра¹⁹ – сразу после серии опасных восстаний и сложной греческой компании. И высокий статус миссии – если бы дело не было столь важным, можно было бы ограничиться указом или посылкой денег. И вернее всего, миссия Эзра не ограничивалась только религиозными вопросами – наверняка он сам или сопровождавшие его чиновники занимались и вполне земными делами: организацией ополчения и полицейских сил, подготовкой кадров, встречами с агентурой и т.д.

Таким образом, одновременно с ограничением свобод для прочих религий Ксеркс поддерживает иудаизм, и позиционирует его как своего рода «младшего брата» зороастризма, а Яхве – как одно из воплощений Ахура Мазды. О влиянии зороастризма на иудаизм написано довольно много работ и в общем-то сам факт никто не отрицает. Более того, прямые аналогии и параллели с сохранившимися зороастрийскими текстами свидетельствуют о том, что в момент их составления иудеи не стеснялись этой связи а, наоборот, скорее гордились ею²⁰ и активно перенимали учение Заратустры, адаптируя под свою специфику²¹.

Интересующуюся вопросом публику и специалистов более занимает другая проблема: насколько глубоко было это влияние.

Масла в огонь здесь подливает т.н. «казус Элефантины» - небольшого военного поселения в Верхнем Египте, датированного V в до н.э., где иудейская община соседствовала с египетской²². Открыта Элефантина была в 1907 году и с тех пор специалисты по еврейской истории без преувеличения потеряли покой. Ибо обширные письменные источники, найденные на месте проведения раскопок свидетельствуют о том, что (1) еврейская община Элефантины поклонялась Яхве, но при этом не исповедовала монотеизм, (2) в найденных источниках ни разу не упоминается ни одного библейского сюжета.

¹⁸ Которые к тому времени тоже вышли из доверия у персов, после того как отказались предоставить корабли Камбизу II для похода на Карфаген

¹⁹ Я в силу изложенных выше причин склонен придерживаться датировки по Иосифу Флавию, то есть относить 479 год до н.э., а не ко временам Артаксеркса.

²⁰ См., например, <http://aquilaaquilonis.livejournal.com/462486.html>

²¹ Подробнее см. Mary Boyce. A History of Zoroastrianism. Vol. 2. Leiden/Koeln. 1982. P. 188-195

²² Иудейская колония на Элефантине была ликвидирована около 399/398 до н. э. в результате восстания Амиртея и временного обретения Египтом независимости от Ахеменидов.

Характерная цитата:

«Самой замечательной чертой в религии иудеев Элефантины является отсутствие в ней каких-либо следов монотеизма. Её можно с полным правом назвать языческим яхвизмом. Иудейский храм на Элефантине был посвящён Яхве, также более 70% всех имён элефантинских иудеев имели это имя в качестве компонента, при этом как сама собой разумеющаяся предполагалась множественность богов

Помимо многобожия ещё одной примечательной чертой элефантинской иудейской общины является её полное незнание с текстами, составившими впоследствии еврейскую Библию. В элефантинских документах не найдено ни одного отрывка из этих текстов, ни одной цитаты из них, ни одного упоминания об описываемых в них событиях. Из этих документов «можно было бы заключить, что Моисей никогда не существовал, египетского рабства никогда не было, как не было и исхода, монархии и пророков» (A.E. Cowley. Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C. Oxford, 1923, xxiii)»²³

Многие горячие головы, особенно склонные к зороастризму, поспешили сделать вывод о том, что весь Танах был придуман от начала, и до конца в более позднюю эпоху, может быть даже самим Эзрой с помощью «мужей великого собрания». Подкрепляя дополнительно свою аргументацию тем основанием, что в период, к которому обычно относят исход евреев из Египта под властью последнего был весь Левант, и потому Моисей просто физически не вывел свой народ за пределы Египта.

Сторонники иудаизма (а с ним волей-неволей и христианства) настаивают на том, что Элефантина – это просто особый случай, который по каким-то причинам (удаленный гарнизон, отдельная секта) не разделявшая монотеистическую веру и придерживающаяся архаичных верований и т.д. В общем этот вопрос стараются тактично обойти.²⁴

Как ни странно, в данном споре обе стороны могут оказаться отчасти правы, как в отношении монотеизма,²⁵ так и в отношении историчности исхода евреев из Египта²⁶. Окончательно точки над ё в данном вопросе могут поставить разве что новые археологические находки. Но для наших целей не так важно, был ли на самом деле исход евреев из Египта, как и то, кто именно написал Танах: сделали это сами евреи, либо же под диктовку персов. Очевидно следующее:

- Иудаизм как идеология и монотеистическая религия окончательно сложился именно в эпоху Ксеркса под сильнейшим влиянием зороастризма. Таким образом, зороастризм напрямую (а не опосредовано, как считается ныне) повлиял на формирование и христианство, и ислама
- Основной политической задачей иудаизма было обеспечение интересов персидской власти. Причем по большей части не в самой Иудее, которая и так была лояльна Ахеменидам, а на внешних границах империи.

²³ Цитируется по источнику - <http://aquilaaquilonis.livejournal.com/518720.html>

²⁴ Например так, как это сделано в [данном материале](#)

²⁵ Элефантина действительно могла быть исключением из общего правила, ввиду своей удаленности. Но также равновероятна может быть верна версия о том, что ситуация там была типична.

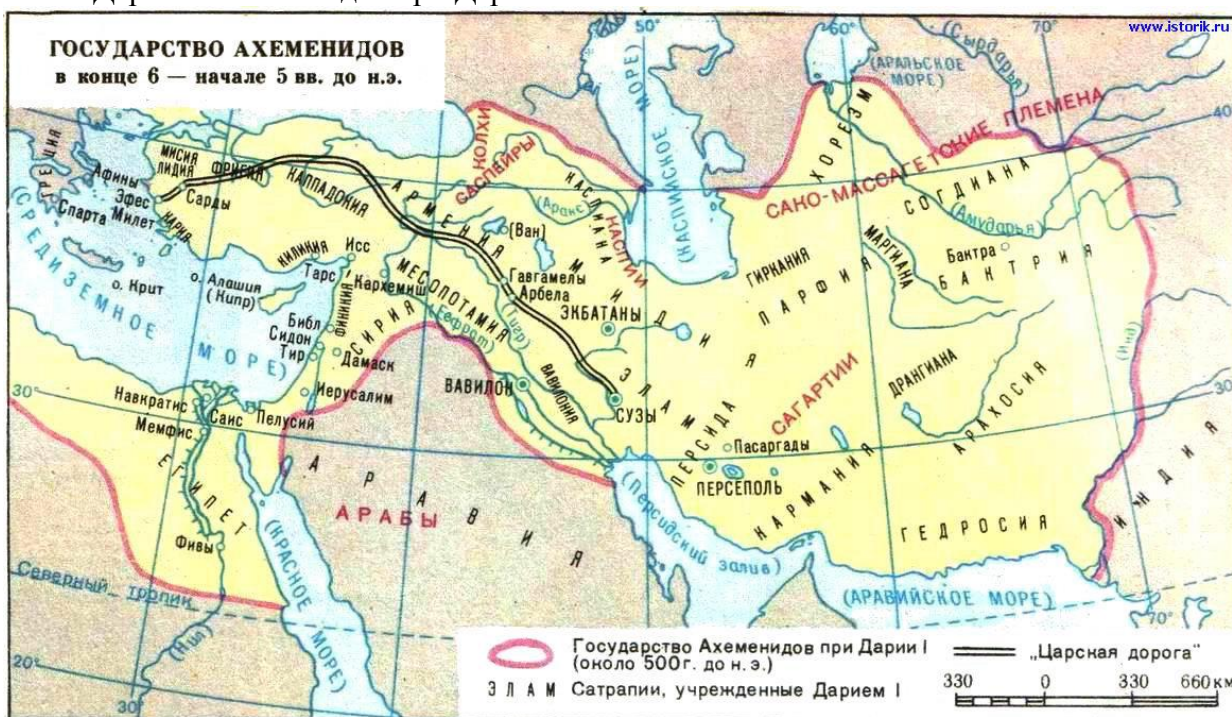
²⁶ Состояние дел в египетской хронологии до 600 г. до н.э. по большому счету ничем не лучше, чем в еврейской.

4. Дело о «еврейском казачестве».

«Еврейское казачество восстало, в Биробиджане был переворот» - точно неизвестно кто сочинил эту шуточную песню, но в любом случае авторы не сильно погрешили против истины. «Казачество» у евреев в эпоху Ахеменидов, видимо, действительно было, правда не в той форме как мы привыкли и точно не в Биробиджане.

Если в Российской империи казачество складывалось первоначально стихийно (в казаки бежали от властей), а уже потом со временем казачьим поселениям придавался приличествующий официальный вид и статус, то в случае с державой Ахеменидов, скорее всего, дело обстояло строго наоборот. Это был управляемый процесс расселения лояльных персам народов в приграничные области. Хотя прямых доказательств этому у нас, к сожалению, довольно немного. Тем не менее, посмотрим повнимательнее на карту Ахеменидской державы эпохи Дария I (рис.2)

Рис.2. Держава Ахеменидов при Дарии I



Рассуждая логически, несложно определить те рубежи империи, которые вызывали наибольшее беспокойство в плане возможного вторжения. Это:

- во-первых, территории, граничащие непосредственно с Аравией. С одной стороны, это сама Палестина, с другой – правый берег Евфрата, территория современных нам южного Ирака и Кувейта;
- во-вторых, это Верхний Египет, граница с Нубией;
- в-третьих, Киренаика;
- в-четвертых, Кавказ;
- в-пятых, границы сатрапии Хорезм, то есть территории современных Туркменистана и Узбекистана.

Теперь посмотрим, что нам известно о расселении евреев на данных территориях. С Палестиной все понятно. С Вавилонией тоже – большая часть евреев из вавилонского плена просто не возвращалась и осталась как в Персии, так и в Вавилонии. Кстати говоря, вместе с персами евреи проникли и в Хорезм, и в Согдиану.

Что с Кавказом? На Кавказе разумеется евреи есть, но большинство из них переселилось туда значительно позже из Ирана (где-то в V веке н. э.). Однако, есть ряд свидетельств, которые говорят о том, что первые поселения евреев на Кавказе могут быть датированы VI веком до н.э.²⁷ Так что вполне вероятно, что горские евреи оказались на Кавказе в эпоху, непосредственно предшествующую созданию державы Ахеменидов.

Про Верхний Египет мы имеем прямое свидетельство – уже известная нам Элефантина представляет собой классическое приграничное поселение. И что характерно – гарнизоном евреи стоят отдельно от египтян, хотя вроде бы выполняют общую задачу по охране границ.

Что до Киренаики, то первые евреи точно появляются там в IV веке до н.э., хотя теоретически это могло произойти на 150 лет раньше, во время попытки сухопутного похода Камбиза II на Карфаген.²⁸

Так или иначе на всех чувствительных приграничных территориях мы встречаем еврейские поселения. По сути, это и есть «еврейское казачество». Только положение у него, не полулегальное, а самое что ни на есть привилегированное.

При этом евреи: (а) живут по большей части автономно, (б) не смешиваются с местным населением, (в) занимаются как мирными ремеслами (торговлей, сельским хозяйством и т.д.), так и несут военную службу. Если судить по Элефантине, еврейские поселения скорее всего представляли собой опорные пункты, вряд ли предназначенные для противостояния крупным вооруженным силам, но исполнять охранно-полицейские функции и осуществлять разведку вполне способные.²⁹ А функции собственно военные в последнее столетие существования империи выполняли по большей части наемники, в первую очередь из Греции, о чем сообщают практически все дошедшие до нас источники.

К сожалению, не сохранилось достаточно подробных свидетельств об участии евреев в внутри персидских войнах и подавлении мятежей, которыми изобиловали последние 75 лет существования Ахеменидской державы – от [Артахсеркса II](#) вплоть до Македонского завоевания. Сохранились свидетельства разве что о восстании в Финикии в 344 году до н. э. (правление [Артахсеркса III](#)), которое затем перекинулось на Иудею. За что восставшие были подвергнуты наказанию и часть их переселена в [Гирканию](#) у Каспийского моря.

Как ни парадоксально, сегодня нам больше известно о разнообразных приключениях греческих наемников, нежели собственно о том, как жили сами персы и другие народы империи и как себя проявили евреи, например, во время «великого восстания сатрапов» (373-363 гг. до н.э.). Однако, по ряду причин, о которых будет еще сказано ниже, можно с высокой уверенностью предположить, что евреи до самого конца исполняли союзнический долг.

²⁷ См. например - http://toldot.ru/tora/articles/articles_1931.html

²⁸ К сожалению, сведения о результатах данного похода крайне противоречивы. Геродот говорит о том, что войско Камбиза погибло на пути в результате песчаной бури. Киренаика, населенная в тот период греками, в итоге признала зависимость от державы Ахеменидов, но стало ли это результатом завоевания или было формально добровольным шагом – неизвестно.

²⁹ Например, численность еврейского гарнизона в Элефантине к началу восстания Амиртея оценивается в 600-800 человек.

5. Борьба за персидское наследство.

Македонское завоевание Ближнего Востока поначалу в своих основных чертах напоминало персидское. Александр, как до этого Кир, крайне осторожно обращался с покорёнными народами и старался без нужды лишний раз не ущемлять их свобод. По этой причине почти 150 лет после падения державы Ахеменидов крупных конфликтов между евреями и новыми правителями практически не было, возможно, за исключением периода «войн диадохов» (321-301 гг. до н.э.) когда Иудея несколько раз переходила из рук в руки и строго говоря по всей территории македонской державы творилось черт знает, что. Это даже определенным образом отразилось в источниках³⁰.

Судя по всему, и Птолемеи, и Селевкиды в отношении евреев все оставили как и было при персах, руководствуясь принципом «от добра добра не ищут». Основным занятием евреев оставалась военная и полицейская служба, а также сбор налогов, служба в административном и финансовом аппарате.

Однако, последовательная эллинизация Ближнего Востока постепенно привела к тому, что интересы евреев и греков вошли в противоречие, вылившееся в итоге сначала в восстание Маккавеев, а уже затем в римскую эпоху, усугубленное Иудейскими войнами, превратилось в принципиальное противостояние, которое растянулось на многие века и из национального в конечном итоге переросло в религиозный и цивилизационный конфликт между христианством и иудаизмом.

Однако, первоначально это был конфликт совершенно иного рода, а именно - за персидский символический капитал.

Вообще, «символический капитал» – это понятие из социологии, введенное [Пером Бурдьё](#) в 1980 году. Символический капитал по Бурдьё обозначает любой вид капитала (культурного, социального или экономического), имеющий особое признание внутри социального поля. Чаще всего символическим капиталом являются престиж, репутация и честь. В политике и истории символический капитал можно интерпретировать, как признаваемое обществом право на власть. К примеру, «богом данная власть», «власть по праву происхождения» и т.д.

Вопрос о символическом капитале всегда остро встает в ситуациях, когда существовавший веками порядок почему-либо рушится и наследники, претендующие на политическую власть, или уже её приобретшие, как в случае с македонянами. Борьба за символический капитал всегда неразрывно связана с «обычным» столкновением экономических интересов, но отличие состоит в том, что «обычный» конфликт исчерпывается при разрешении противоречий, к нему приведших (например, наследники поделили спорное имущество, пошли на мировую и через некоторое время могут вполне конструктивно взаимодействовать по каким-то другим вопросам).

С символическим капиталом дело обстоит сложнее. В вопросах чести и власти люди вообще с трудом идут на компромиссы, а в данном случае еще и сама ситуация вынуждает идти до конца – наследник в данном случае может быть только один, даже

³⁰ Так Иосиф Флавий в «Иудейских древностях», повествуя о завоевании Птолемеем Иудеи, едва ли не на одной странице пишет вещи, вроде бы взаимоисключающие: *«Затем Птолемей, забрав в плен множество народа из гористой части Иудеи, из окрестностей Иерушалаима, из Самарии и с горы Гаризим, повел их всех в Египет и поселил их здесь. Когда же он узнал, что иерушалаимцы отличаются особенной надежностью в соблюдении клятв и сдержании данного слова ... он многих из них разместил по гарнизонам и сделал их равноправными с александрийскими македонянами, причем взял с них клятву, что они будут сохранять эту верность также его потомкам.»* («Иудейские древности» книга 12,1). Однако, скорее всего речь идет о том, что слова греческих авторов, приведенные в сочинениях Иосифа Флавия, отражают положение дел, которое существовало в разное время, при разных завоеваниях. Подробнее см. <http://jhistory.nfurfman.com/code/01-03.htm>

если это целый народ. Именно поэтому кстати, споры за символическое «римское наследство» ведутся стол долгое время и принимают такие странные формы: сейчас это воплотилось в идеологическое противостояние России и Западной Европы, при том, что ни те ни другие собственно к Риму уже прямого отношения давно не имеют.³¹ Но такова особенность символического капитала.

В случае с персидским символическим капиталом дело обстояло следующим образом.

Держава Ахеменидов была далеко не первой империей на Ближнем и Среднем Востоке (до этого можно вспомнить как минимум Ассирию), но была, скорее всего, первой, научившейся внутренне трансформировать народы, попадавшие под её орбиту. Не ставить перед выбором – «или живи как мы, или умри», а именно что исподволь изменять поведенческие установки целого народа, да так, что люди были совершенно уверены, что это они сами до всего дошли и сделали тот или иной выбор абсолютно свободно и в своих интересах³².

Как бы ни обстояло в действительности дело с иудаизмом, которое мы рассматривали выше, – был ли он полностью создан в IV веке до н.э. или только существенно реформирован – очевидно, что в нынешнем своем виде он возник именно под огромным влиянием зороастрийской религии. Точно также, как и позиционирование евреев в отношении других народов (пресловутое отношение к «гоям») в значительной степени было сформировано, либо же усилено той социальной ролью, которую они играли в державе Ахеменидов.

Но и с греками ситуация была в целом похожая. Правда, чтобы в полной мере понять коллизию, нам придется несколько пересмотреть классическую трактовку древнегреческой истории.

Мы привыкли воспринимать Древнюю Грецию как самостоятельный мировой очаг культуры, который через влияние на Рим определил развитие всей западной цивилизации. Это в целом справедливо. Однако, мало обсуждается вопрос – а кто собственно определил развитие самой Древней Греции и что происходило до того, как она стала маяком и светилом для Средиземноморья и древнего мира вообще. И тут историческая традиция (созданная в своей основе именно греками) отчего-то теряет четкость и стройность изложения. Попробуем разобраться.

Хрестоматии учат нас, что расцвет древнегреческой цивилизации начинается с VI века до н.э. и толчком к нему служит (внимание!) распад родового строя. И все. А если вдруг задаться вопросом: почему распад родового строя не привел к аналогичным результатам в других древних обществах, ответ будет крайне невнятным: вам вероятнее всего расскажут об афинской демократии, раскрывшей талант греческого народа.

Хотя с демократией в большинстве полисов было не особенно хорошо, да и первые философы и ученые жили в основном не в Афинах, а по большей части на малоазиатском побережье или вблизи него.³³ То есть малоазиатские греческие философы VI века до н.э.

³¹ Подробнее о сюжете тут - http://media.wix.com/ugd/d5c739_27de90bf250b4aef817edd5574101162.pdf

³² После персов подобные приемы использовались довольно часто (например, первые христиане и мусульмане-исмаилиты), но не в столь больших масштабах. Современная нам цивилизация, к слову сказать, данную технологию вполне освоила, но уже ближе к XX веку, а до этого в основном практиковалось старое доброе насилие безо всяких «восточных хитростей».

³³ Если быть точным, то из «[Семи мудрецов](#)» по списку Платона в Афинах жил только Солон, и еще входил спартанец Хилон. Остальные мудрецы жили в Малой Азии (в том числе официальный первый философ Греции Фалес Милетский), либо на прилегающих островах – Родосе, Лесбосе, Крите. К милетской школе относились также философы Анаксимандр, Анаксимен, Ферекид Сиросский, Диоген Аполлонийский (кстати проживавший как раз в Афинах). А, например, Пифагор проживал то ли вообще в финикийском Сидоне, то ли в Самосе – городе вблизи Малоазиатского побережья.

являются некоторым подобием нынешних русских, индийских или китайских программистов в Силиконовой Долине – они работают на американские компании и потому независимо от своей национальности приумножают богатство и славу (и кстати – символический капитал) США. А греческие философы могли служить как собственно греческим полисам, так и Лидии, Персии, со стороны которых, кстати говоря, по идее мог формироваться основной платежеспособный спрос.

Но Персии служили не только и не столько греческие философы, сколько наемники. Первые греческие наемники появились еще у в Египте Саисской династии в 657-655 гг. до н.э. в правление Псамметиха I. А уж во времена Ахеменидов греки активно воевали и за персов, и против персов, и в гражданских войнах, чему сохранилась масса свидетельств. Поэтому, истории про «самозарождение» греческой самобытности и уникальности надо решительно отвергнуть и отправить их пылиться в тот же самый чулан, где уже расположены средневековые сказки про самозарождение мух и мышей.

Логично будет предположить, что древнегреческая цивилизация, также как и еврейская, развивалась под сильным влиянием персидской империи. Несмотря на все греко-персидские войны, а может быть и даже и в какой то степени благодаря им³⁴.

Более того, несложное сопоставление фактов показывает, что и греки и евреи в державе Ахеменидов выполняли сходные задачи, прежде всего военно-полицейского характера (с определённой дифференциацией: греки – с уклоном в наёмничество, а евреи – в казачество), а также торговли. При этом, в эпоху Ахеменидов на Средиземном море хорошо известна финикийская и греческая торговля, но почти ничего неизвестно о еврейской. И наоборот, евреи издревле торгуют в Вавилонии, Среднем Востоке, Индии, но там в это время почти нет греков. Сложилось ли такое положение стихийно, или это был управляемый процесс, точно неизвестно. Но факт в том, что персы данный баланс поддерживали.

Как следствие, в греческом и в еврейском мировоззрении и организации общества есть удивительные параллели, однозначно ведущие к персидским корням. Например:

1. Абсолютизация системы «свой-чужой». Такая система существует у всех народов, но только в немногих случаях она доходит до крайних проявлений. Как раз к таким случаям относятся и евреи (всем известно понятие «гоя»), и греки, от которых пошло не менее известное разделение людей на «эллинов» и «варваров». Причем изначальное первоначальное понятие «варвар – человек иной культуры» постепенно трансформировалось в «варвар – недочеловек».³⁵ Рискну предположить, что этот феномен является производным от зороастрийского противопоставления Света и Тьмы (Ормузда и Аримана)
2. Выделение священнослужения и философии как подчеркнуто почетных занятий. В принципе, данные виды деятельности во всех обществах, так или иначе относились к занятиям господствующих классов. Однако, к примеру в Египте жрец – это был в первую очередь чиновник, занятый наряду с обрядами исполнением обычных функций: писца, счетовода, инженера, управляющего и т.д. В Риме также жреческие титулы полагались чиновникам по должности. Занятия наукой и философией на Востоке вообще было частным делом каждого и весьма редко регламентировалось. И только в Иудее было понятие «люди книги», которые кроме чтения и толкования священных текстов ничем не

³⁴ Собственно говоря, у нас перед глазами существует аналогичным пример – Северный Кавказ. Отношения северокавказских народов и России (хоть Российской империи, хоть СССР, хоть РФ) всегда были непростые и далеко не безоблачные. Однако, никто не возьмется отрицать, что русская культура оказала огромное влияния на развитие народов Северного Кавказа. Хотя, разумеется, «на Кавказе все нации самые умные и самые красивые» и очень самобытные.

³⁵ Подробнее см. Елизаров. «Античный город» http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Eliz/04.php

занимались и при этом относились к привилегированному классу. А в Греции эту роль подчеркнуто праздного и вместе с тем правящего класса играли философы, риторы, ораторы и вообще ученые мужи. Опять же, если мы обратимся к зороастрийской практике, то именно там мы встретим первое однозначное возведение выделения священнослужения и образования (науки, философии и т.д.) в ранг почетный занятий: в зороастрийских общинах и то и другое было в исключительном ведении духовенства, которое не занималось никакой иной деятельностью.

Иными словами, Ахемениды пытались форматировать мировоззрение своих союзников по образу и подобию своему, но не делегируя в полном объеме символический капитал. В итоге и евреи, и отчасти греки были на привилегированном (по сравнению с египтянами, сирийцами, вавилонянами, ассирийцами, финикийцами и другими народами) положении, но тем не менее никак не равны персам.

Поэтому неудивительно что противостояние греков и евреев вышло столь длительным и столь ожесточенным. И тем, и другим важно было не просто перераспределить материальные блага в свою пользу, но еще и доказать, что именно они являются истинными наследниками Персидской империи. Оба народа считали себя избранным и достойным властвовать на территории всей бывшей державы Ахеменидов. Только евреи апеллировали к «единственно верной» религии, дающей право именоваться избранным народом,³⁶ а греки – к военной удаче, которая была добыта при благосклонности богов и также позволяла считать себя избранными.

Пока Иудея находилась под властью Птолемеев и первое время после захвата Селевкидами (в 201 году до н.э.) конфликты удавалось сглаживать, или хотя бы не выводить на государственный уровень. Хотя еврейские авторы говорят о том, что само понятие «антисемитизм» появилось в Александрии Египетской в IV-III вв. до н.э. и там же появился первый в истории антисемитский документ – сочинение [Манефона](#) «История Египта».³⁷

Но наряду с противостоянием имело место и взаимопроникновение культур. При этом, хорошо известна экспансия греческой культуры в еврейский этнос: это эллинизированные евреи, которые воспринимали греческую культуру, образ жизни и религию, хотя в этом отношении греки сильно отличались и от персов, и от евреев³⁸. Надо полагать, что на протяжении нескольких столетий (с III века до н.э. по I век н.э.) для еврейского общества это было серьезной проблемой, чему сохранилось очень много письменных свидетельств. Вот как описывает это З. Султанович в книге «Живая связь»³⁹

«Это был период раскола внутри народа.

На одном полюсе были активные эллинисты, эллинизированные евреи, хотя и остававшиеся на своих сугубо еврейских постах. Их называли митъявним -

³⁶ Про то, что Яхве – воплощение Ахура Мазды уже, конечно никто не вспоминал, но все равно символическое значение помощи со стороны персов «правильной» религии никуда не исчезало. Это просто трактовалось как верное понимание персами божественных истин.

³⁷ Сами труды Манефона до нас не дошли, но хорошо известны в более поздних пересказах. Манефон, в числе прочего, отрицал исход евреев из Египта, описывая его как изгнание гисокосов. Потому, разумеется был всячески порицаем иудейскими, а затем и христианскими авторами.

³⁸ Греческое, а затем и римское отношение к богам было следующим: исповедовать собственные верования никто никому не запрещал, но имелись т.н. государственные боги (как раз из древнегреческого пантеона), отрицание которых приравнялось к государственной измене. Поэтому все покоренные народы и македонской державы, и Рима могли исповедовать свои религии, **при условии признания государственных богов**. Именно по этой причине в эллинистических государствах пышным цветом расцветали какие угодно культы и верования, включая [митраизм](#) и [греко-буддизм](#). Разумеется, для евреев это было неприемлемо.

³⁹ Источник - <http://www.machanaim.org/history/sultanovich/s15.htm#2>

"огреченными", что свидетельствует о том, что они не только восприняли образ жизни эллинов, но и были проводниками политики эллинизации по отношению к своим собратьям. В сущности, за политику эллинизации была небольшая городская прослойка наиболее богатых и близких к власти евреев из среды столичных коэнов, считавших, что следует более плавно и гармонично вливаться в империю и сотрудничать с нею. Они чувствовали, что их положение зависит от центральной власти, и, насколько это ни выглядит странным, даже парадоксальным, те, кто, казалось бы, должен был защищать оригинальность еврейской культуры, стали помощниками в политике насаждения эллинизма. Во главе этой группы населения стоял первосвященник Ясон, которого, впрочем, довольно быстро сменил первосвященник Минелай, давший изрядную взятку римским властям, чтобы занять этот пост.

С точки зрения митъявним эллинизация не представляла большой опасности, ведь речь шла не о полном изменении еврейского образа жизни, а лишь о некоторой реформе, которая должна была что-то добавить к еврейскому образу жизни и что-то убавить. К примеру, источник общинной силы первосвященника - Храм не входил в планы аннулирования. Но параллельно ему должны были быть возведены культурные заведения, такие как ипподром и гимназия, призванные уравновесить культурное влияние Храма. В самом Храме тоже надо было (по мнению этих коэнов) изменить культ в сторону общепринятого языческого, сделав его более похожим на греческий. Следовало внести также соответствующие изменения в систему воспитания детей и преподавание.

Второй полюс, почти не проявлявший себя вначале - активные противники эллинизации. Но была и прослойка пассивных противников - большинство городского и сельского населения. Самых самоотверженных из них называли "праведными" хасидим.»

Проблемы еврейской общины того времени легче всего понять России, господствующие классы которой примерно по той же логике последние 300 лет регулярно делятся на «западников» («либералов», «русских иностранцев»), и «славянофилов» («патриотов», «почвенников», «ватников»). Но в случае с евреями конфронтация была куда жестче, поскольку это затрагивало весь народ сверху донизу, а не только «узкий слой интеллигенции». Да и времена были иные.

Разумеется, преимущество было у греков, и надо признать, для закрепления своих успехов им элементарно не хватило мудрости и терпения. Первый звоночек прозвенел еще при Птолемеях в 217 году до н.э., когда [Птолемей IV](#), согласно Третьей Книге Маккавеев, после выигранной [битвы при Рафии](#) попытался ограничить религиозную самостоятельность Иудеи, решил обратить евреев в рабство, затеял перепись населения и даже якобы выжигал на теле переписанных «клеймо Диониса». Данное сообщение не выглядит безупречным с исторической точки зрения,⁴⁰ но, очевидно, что какой-то конфликт имел место. Дополнительным свидетельством в пользу такой версии может служить тот факт, что в время очередной, [Пятой сирийской войны](#) в 201 году до н.э. евреи уже выступили на стороне Селевкидов, помогая им отвоевать у Птолемея Иудею.

Но как известно, от перемены мест слагаемых сумма не меняется.

⁴⁰ Историки сегодня склоняются к мнению, что третья книга Маккавеев была написана много лет спустя (она в частности, была неизвестна Иосифу Флавию, жившему в I веке нашей эры) и вполне возможно, что Птолемею IV по ошибке были приписаны преследования, которым евреи впервые подверглись при Антиохе Эпифане в Иудее пятьдесят лет спустя.

Если [Антиох III](#) и его сын [Селевк IV](#) предпочитали ничего не трогать в Иудее (по правде говоря, забот у них было и без того достаточно), то [Антиох IV Эпифан](#) рьяно взялся за эллинизацию и унификацию религиозной политики, результатом чего стало [восстание Маккавеев](#) и обретение Иудеей независимости в 160 году до н.э.⁴¹ История, как известно, сослагательного наклонения не терпит, но если бы Селевкиды подождали с преобразованиями еще хотя бы 50 лет, вполне возможно, что все прошло бы значительно спокойнее.

А так иудейское общество встряхнулось, консолидировалось и главное, обрело веру в то, что не все потеряно и можно продолжать борьбу, по крайней мере, продержаться до прихода Мессии. Слабеющая держава Селевкидов даже уступила часть морского побережья и это открыло новую страницу в нашей истории. Подлинно трагическую.

6. Римский «Drang nach Osten». Эпизод первый: пираты и Гней Помпей.

Речь, конечно же, о Риме. Который за два века катком прошелся по Ближнему и Среднему Востоку, примерно также как много позже немецкие крестоносцы ходили в походы на западных славян, балтов и северо-восточную Русь. Ну а потом, конечно, в первую и вторую мировую войны. Каждый раз захватчик являл собой едва ли не совершенную в плане вооружения и организации военную машину, которой противостояли ... ну в общем как могли, так и противостояли. И силой, и хитростью, и чем угодно.

Но поначалу, как говорится, ничего не предвещало. Даже наоборот.

После 142 года до н. э. под власть [Хасмонеев](#), перешли морские порты — [Яфо](#), [Ашдод](#) и [Газа](#). После этого события, в исторических трудах начинают упоминаться данные о евреях-пиратах. Упоминает о них и Иосиф Флавий: так на могиле первосвященника Ясона изображён пиратский корабль преследующий два пытающихся скрыться судна, одно из которых очевидно торговое.⁴²

Евреи получили доступ к Средиземному морю, на котором до этого никогда не были представлены, несмотря на колонии в Египте и Киренаике. Пиратство в древние времена довольно часто шло рука об руку с торговлей, но в I веке до н.э. ввиду ослабления эллинистических государств по всему Восточному Средиземноморью оно превратилось в настоящий бич. В Киликии было даже создано целое пиратское государство, а во времена противостояния [Помпея](#) и [Цезаря](#) (50-40-е годы до н.э.) на море было такое количество евреев-пиратов, что последний хасмонейский царь [Антигон II](#) был обвинён в том, что он [посылает их специально](#).

Собственно, Помпею и было поручено Сенатом решить проблему пиратства, которое существенно затрудняло снабжение Италии продовольствием. В 67 году до н.э. получив в свое распоряжение чрезвычайные полномочия и флот в 500 кораблей Помпей начал систематически очищать Средиземное море от пиратов и в конце лета ликвидировал самое крупное пиратское гнездо в Киликии.

Потом на три года Помпея отвлекает борьба с Митридатом – он спешит на помощь [Лукуллу](#) и только по завершению походов в Армению и Колхиду он в 63 году до н.э. возвращается в Иудею и появляется под стенами Иерусалима. Город сдался без боя, а вот Храмовую гору пришлось осаждать в течении трех месяцев. В результате Иудея стала

⁴¹ Официально Селевкиды признали независимость Иудеи в 142 году до н.э. когда [Деметрий II](#) освободил её территорию от выплаты дани

⁴² Источник - <http://www.livius.org/articles/people/jewish-pirates/>

римской провинцией, а одни из претендентов на царский трон Гиркан получает вместо царского венца титул этнарха, то есть, «начальника, правителя народа». Иосиф Флавий говорит о том, что Помпей с соратниками вошел в Иерусалимский храм, но ничего оттуда не вынес.

«Сильное поругание постигло тогда и святилище, которое до этого было закрыто и невидимо. Дело в том, что туда проникли Помпей и немалое число его товарищей и узрели то, что не было разрешено видеть никому, кроме первосвященников. Несмотря на то что он нашел здесь золотую трапезу со светильником, жертвенные чаши и множество курений, да, кроме того, в казне ещё около двух тысяч талантов священных денег, он, в силу своего благочестия, ничего этого не тронул, но поступил так, как того и следовало ожидать от его добродетели. Повелев на следующий день храмовым прислужникам очистить храм и принести Предвечному установленные жертвы, он передал первосвященство Гиркану за множество оказанных им услуг...»⁴³

Имея в виду, что несколько позже (в 53 году до н.э.) все указанные сокровища вынес из храма Марк Красс, готовясь к походу на Парфию, полагаю не надо преувеличивать добродетели Помпея. В сокровищах просто не было немедленной нужды, да и политически момент для экспроприации сложился не самый благоприятный. Поэтому римляне, как и другие завоеватели, первоначально не трогали самоуправление евреев и не пытались ничего менять, пока все не уляжется и население не привыкнет к новой власти. Правда в этот раз времени на привыкание особенно и не было.

7. Эпизод второй. Царь Ирод, или последняя попытка интеграции.

Середина I века до н.э. выдалась слишком беспокойной даже по нынешним меркам. Судите сами. Во-первых, в Риме почти непрерывно шли гражданские конфликты:

- с 63 по 60 г. до н.э. существует [Первый триумvirат](#) (Цезарь, Помпей, Красс), который просуществовал до 53 г. до н.э. и позволял поддерживать относительное мирное
- с 49 по 45 год до н.э. - открытая гражданская война, которая заканчивается воцарением Юлия Цезаря;
- 44 год до н.э. – убийство Цезаря
- 43-31 год до н.э. - Второй Триумvirат (Октавиан Август, Марк Антоний, Лепид), который в итоге закончился еще одной гражданской войной и установлением единоличной власти Августа.
- 31-30 гг. до н.э. римское завоевание Египта, которое привело к неблагоприятным переменам в жизни евреев. Роспуск армии Птолемеев и изменение системы взимания налогов означали потерю главных источников дохода для евреев, которые были заняты на военной службе и в сборе налогов. Новая администрация стремилась опираться на греческое население.

Во-вторых, с 53 года до н.э. начинается эпоха римско-парфянских войн, которые затрагивают непосредственно Иудею. Краткая хронология событий:

⁴³ Иосиф Флавий. Иудейские древности, XIV, 4, 5.

- В 53 году до н. э. Красс совершил вторжение в Парфию. При этом, как раз и произошел эпизод с конфискацией храмовых ценностей, который, естественно, вызвал возмущение евреев.⁴⁴ К слову сказать, поход в Парфию завершился неудачей, в [битве при Каррах](#) римляне потерпели поражение, Красс и его сын Публий были убиты парфянами. Большая часть римских сил была уничтожена, 42000 человек захвачены в плен.
- В следующем году парфяне совершили несколько набегов на Сирию, а в 51 году до н. э. [начали масштабное вторжение](#) во главе с царевичем Пакором и полководцем Осаком. Армия Осака попала в римскую засаду возле Антигоны и потерпела поражение, сам полководец был убит.
- Во время гражданской войны Цезаря парфяне не предприняли никаких шагов, но поддерживали отношения с Помпеем. Юлий Цезарь разработал план похода против Парфии, но его убийство предотвратило войну. В ходе последовавшей гражданской войны парфяне активно поддерживали Брута и Кассия, отправляя им солдат.
- В 40 году до н. э. парфяне вторглись на римскую территорию вместе с [Квинтом Лабиеном](#), сыном противника Цезаря Тита Лабиена и сторонником Брута, захватив Сирию. Первосвященник и правитель [Иудеи Гиркан II](#) был свергнут, подвергнут пыткам и отправлен в плен в [Селевкию](#), а на первосвященнический престол вступил про парфянский настроенный [Антигон II](#).

Римляне в ответ организуют [Парфянский поход Марка Антония](#) (40-33 гг. до н.э.), который, впрочем окончился неудачно, а в Иудее выдвинули терарха Галилеи идумеянина⁴⁵ Ирода, который впоследствии вошел в историю как [Ирод Великий](#). В 37 году до н.э. Ирод взял Иерусалим, казнил Антигона II.

Ирод царствовал после этого около 35 лет и удостоился упоминания в Библии в связи со скорее всего вымышленными позднее эпизодами «избиения младенцев»⁴⁶ и отрезанием головы у Иоанна Крестителя, а также эпитетов «сумасшедшего, убившего свою семью и множество раввинов», «злого гения Иудейской нации», «готового на любое преступление в угоду своим неограниченным амбициям» и вместе с тем, «величайшего строителя в еврейской истории», отремонтировавшего Иерусалимский храм, построившего несколько городов и множество общественных зданий в эллинистическом стиле. Кроме того, Ирод сумел отразить нашествие арабов в 31 году до н.э. и справиться с последствиями землетрясения, произошедшего в Иерусалиме в том же году.

⁴⁴ Источник - <http://jhistory.nfurman.com/code/02-03.htm>

⁴⁵ Идумея – историческая область на юге Израильского нагорья. На севере граничит с Иудеей, с южной оконечностью Мёртвого моря и страной Моав, на востоке с пустыней южного Заиордания, на юге с заливом (Акаба), на западе с Синайским полуостровом. Со второй половины 2-го тысячелетия до н. э. была населена [идумеями \(едомитянами\)](#). В эпоху Хасмонеев идумеяне были насильно обращены в иудаизм.

⁴⁶ См. подробнее - https://ru.wikipedia.org/wiki/Избиение_младенцев

Думается, что это была последняя попытка модернизации Иудеи и встраивания ее в греко-римский мир. Надо сказать, что момент был выбран в целом верно. Римляне, приходившие на смену эллинистическим монархиям, во-первых, субъективно воспринимались как меньшее зло,⁴⁷ а во-вторых, чувствовали себя гораздо увереннее греков и готовы были действовать прагматично, не форсируя насаждение собственной культуры⁴⁸. Проблема состояла только в том, что римляне недостаточно хорошо понимали еврейский менталитет, и кроме того одновременно с ними на Ближний Восток вернулись персы, пусть и называвшиеся теперь парфянскими царями [Аршакидами](#).⁴⁹ В сочетании с тем, что интересы Рима отстаивал Ирод, не пользовавшийся уважением в народе⁵⁰, результат был предсказуем.

Раскол у евреев, между тем, преодолен не был. Напротив, он даже углубился, потому что у непримиримых появилась надежда на парфян (тех же персов), которые еще раз придут и вызволят, на сей раз из греческого плена. Кстати сказать, упования были вполне рациональны. «Римский каток» после понесенных потерь ощутимо забуксовал. Август по результатам понесенных поражений, трезво поразмыслил и заключил в 30 году до н.э. с Парфией мир, который продержался более полувека. Кстати сказать, это были годы безусловного расцвета для обеих государств. Но завоевательных замыслов ни римляне, ни парфяне, разумеется, не оставили.

8. Эпизод третий: кульминация. Иудейские войны.

*"Вспомни мое слово, первосвященник.
Увидишь ты не одну когарту в Ершалаиме, нет!
Придет под стены города полностью легион
Фульмината, подойдет арабская конница,
тогда услышишь ты горький плач и стенания."
Михаил Булгаков «Мастер и Маргарита»*

В следующий раз Рим и Парфия ненадолго сцепились в 36 году из-за Армении, которая со времен Августа была вассалом Рима. Но действительно крупный конфликт случился почти на двадцать лет позже. Поводом также послужила Армения, где в 52-53 годах на престол взошел [Тридат I](#), происходивший из парфянской царской династии Аршакидов. Император Нерон решил это дело так не оставлять, следствием чего стала [римско-парфянская война 58-63 годов](#). Римляне и в это раз начали за здоровье, но Парфяне

⁴⁷ Такая же история кстати имела место и в 1940-1950-х годах, когда американцы приходили на смену англичанам в колониях, например, в Юго-Восточной Азии. Первое время местное население относилось к ним лучше.

⁴⁸ В частности, количество евреев в Риме к концу I в. составляло около 20 тыс. человек. И они жили там вполне мирно и спокойно, за исключением короткого периода гонений при Тиберии. Источник - <http://jhistory.nfurman.com/code/02-25.htm>

⁴⁹ Аршакиды по национальности были [парнами](#) и строго говоря персами не являлись. Однако, Аршакиды всячески подчеркивали свое родство с Ахеменидами и даже возводили свое происхождение к персидскому царю Артаксерксу III.

⁵⁰ Подробнее о характеристике правления Ирода по еврейским источникам см. здесь - <http://jhistory.nfurman.com/code/02-06.htm>

постепенно выровняли ситуацию и даже смогли нанести римлянам тяжёлое поражение в битве при Раделии. Конфликт вскоре после этого оказался в своего рода тупике и завершился формальным компромиссом: отныне армянский престол занимали парфянские князья из династии [Аршакуни](#) (армянская ветвь Аршакидов), но их кандидатуры должны были утверждаться римскими императорами. Таким образом, была зафиксирована почти что ничья, но все же немного в пользу Парфии.

Это с одной стороны болезненно воспринималось Нероном, а с другой – дало дополнительные надежды евреям, которые мечты о независимости, разумеется, не оставили. Вместе с тем, никакого скоординированного плана у евреев, очевидно, не было: это показали и все дальнейшие события, да и собственно тот факт, что поводом к началу [Первой иудейской войны](#) послужили злоупотребления местной римской администрации.

Я не буду пересказывать труд Иосифа Флавия о первой Иудейской войне – в данном случае есть прямой смысл почитать первоисточник.⁵¹ Отмечу только то, что важно в контексте нашей темы. Итак:

1. Восстание очень быстро переросло из борьбы за независимость собственно Иудеи в борьбу против эллинизма вообще. На сопредельных территориях где имелись большие еврейские общины, тоже вспыхнули беспорядки. В Александрии и Дамаске и других городах шли убийства и уличные битвы, в которых гибли десятки тысяч человек⁵².
2. Восстание радикализовало еврейское общество и положило конец его эллинизации. Отныне человек мог быть либо евреем, либо римлянином. Причем евреем самого радикального толка: уже после начала войны в еврейской общине развернулся внутренний конфликт, в ходе которого были убиты вожди и сторонники умеренной партии, которых заподозрили в симпатиях к римлянам, действительных или мнимых.⁵³

Фактически после этого в отношении евреев невозможно было проводить привычную римскую политику, направленную на унификацию общественной жизни провинций и создания единого «*Pax Romana*». Вернее сказать, продолжать эту политику было можно только одним способом – физически истребить большую часть евреев, а оставшихся уже интегрировать в римское общество.

Что, по сути, и было сделано в результате Иудейских войн и примыкающего к ним восстания Бар-Кохба. Историки оценивают общее число жертв Иудейской войны в диапазоне от 600 тысяч до 1,1 миллиона человек⁵⁴. Проверить эти данные сегодня не

⁵¹ См., например, тут - <http://www.vehi.net/istoriya/israil/flavii/voina/>

⁵² При этом многие еврейские авторы сетуют на то, не все евреи активно поддержали восстание. Чаще всего в этой связи предъявляются претензии европейским евреям и евреям Вавилонии.

⁵³ См., например, Иосиф Флавий «Иудейская война» 4:5:2

⁵⁴ Иосиф Флавий оценивает общее количество погибших в 1,1 млн. человек, Тацит же пишет о 600 тысячах погибших и пленных. Правда в оценках Тацита могут не фигурировать потери среди мирного населения от голода и болезней.

представляется возможным, но если основываться на имеющихся оценках численности населения римских провинций по состоянию на 160 год, согласно которым численность населения Сирии Палестины и Аравии составляла 5 млн. человек,⁵⁵ то вполне можно предположить, что Палестина по результатам первой Иудейской войны должна была практически обезлюдеть.⁵⁶ А выбитое мужское население, даже при ударных темпах рождаемости (которым религиозные евреи всегда славились) могло более или менее восстановиться не ранее чем через два поколения, то есть 40-50 лет.

Собственно говоря, если мы посмотрим, когда закончилась Первая Иудейская война (71 год) и когда началась [Вторая Иудейская война](#) (115 год), то получится как раз 44 года. По всей видимости, евреи восстали так быстро, как только смогли. Может быть, даже немного раньше оптимального с их точки зрения срока.

Но в данном случае выбирать опять не приходилось. Более того, пришло время платить персам союзнический долг за вызволение из вавилонского пленения. Который, надо прямо сказать, был заплачен ими сполна.

Итак, в 114 году император [Траян](#) пошел в поход на Парфянское царство.

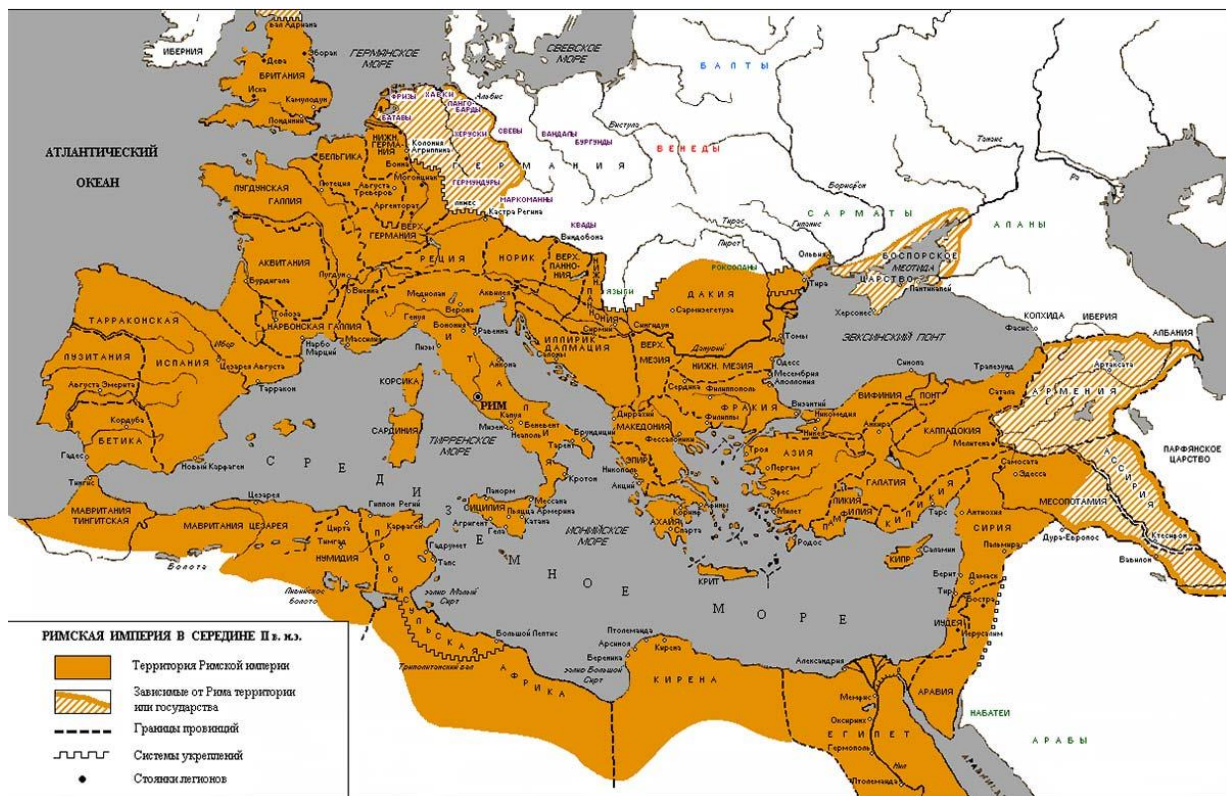
Нет, пожалуй, надо сформулировать иначе. На Парфию пошел войной Марк Ульпий Нерва Траян, один из величайших римских императоров, второй из «пяти хороших императоров» золотого века Антонинов, победитель германцев и даков, в правление которого Римская империя достигла своих максимальных границ. Одновременно с этим - великий строитель и государственный деятель, перечень мирных деяний которого едва ли не столь же внушителен, как и военных⁵⁷. Сравнивать армии разных эпох, конечно, некорректно, но по своей мощи римская армия Траяна, наверное, была сходна с испанской армией эпохи расцвета Испанской империи, или войском Чингисхана.

⁵⁵ Источник - Philip Van Ness Myers, General History for College and High Schools, Revised ed. (Boston: Ginn and Company, 1906), p. 280.

⁵⁶ Если предположить, что (1) численность населения в 160 году – это тот оптимум, который могла прокормить территория при имевшемся уровне развития технологий, и что (2) как минимум половина из этих 5 млн. человек жила в Сирии, и около 15% в Аравии, то на Палестину, таким образом приходилось примерно 1,75 млн. человек. Такое число максимально могло жить и в 160 и в 65 году до начала Первой иудейской войны. Если теперь предположить, что верна цифра Иосифа Флавия, то общие потери могли составить не менее 62% (!) от общей численности населения, а если Тацита, то не менее 40%. Для сравнения – прямые потери СССР во второй мировой войне составили около 14% от общей численности населения. Так что даже «скромная» оценка Тацита – это очень серьезный урон. Еврейские источники, кстати сказать дают более высокую оценку населения Иудеи до первой войны - в 2,5 млн. человек. Но даже в этом случае потери все равно были внушительны.

⁵⁷ Наиболее известные сооружения в Риме: колонна Траяна, а также форум, рынок у нового форума, базилика *Tronaeum Traiani*, термы Траяна, акведук Траяна, дорога (*via Traiana*), порт *Portus Traiani Felicis*, у пирса которого мог бы пришвартоваться «Титаник» и даже американский авианосец «Нимиц». Кроме того, при Траяне окончательно сформировалась система алиментаций (социальное обеспечение вдов, сирот). Также алиментации применялись для стимулирования итальянских сельхозпроизводителей.

Рис.3 Римская империя в эпоху Траяна в своих максимальных границах.



В общем, вот это всё римское великолепие в самом зените своей силы и славы обрушилось на Парфию. Раздираемую внутренними противоречиями и междоусобицей.

Хронология событий:

114 год

7 января Траян прибыл в Антиохию, а позднее через Самосату в верхнем течении [Евфрата](#) отправился в Саталу — место сбора северной группировки войск. Отвергнув формальное признание армянским царем Партамасирисом римской власти, Траян быстро занял [Армянское нагорье](#). На севере были начаты успешные переговоры с [Колхидой](#), [Иберией](#) и [Албанией](#), обезопасившие римлянам восточное Причерноморье. Ликвидировав парфянское владычество на юго-востоке Армении, войска поэтапно заняли [Атропатену](#) и [Гирканию](#). Осенью все регионы Армении и часть [Каппадокии](#) были объединены в провинцию Армения.

115 год

Траян начал наступление на северо-западную [Месопотамию](#). Местные князьки, вассалы [Хосроя](#), почти не оказали сопротивления, так как он был занят в восточной части царства и не мог оказать им никакой помощи. После занятия основных городов — Синтары и [Низибиса](#) — в конце года Месопотамия была также объявлена провинцией. Вторично находясь в Антиохии, 13 декабря 115 года Траян чудом спасся во время разрушительного землетрясения, выпрыгнув из окна дома, и несколько дней был вынужден провести под открытым небом на ипподроме. Тяжёлые разрушения этой тыловой базы армии

затруднили дальнейшие действия, однако весной следующего года завершение строительства большого флота на Евфрате ознаменовало продолжение кампании.

116 год

Армии двинулись по **Евфрату** и **Тигру** двумя колоннами, связь между ними поддерживалась, по-видимому, по старым каналам, восстановленным Траяном. После занятия **Вавилона** корабли евфратской армии были транспортированы по суше к **Тигру**, где войско соединилось и вошло в **Селевкию**^[25]. **Хосрой** практически не сумел справиться с внутренними раздорами, и парфянская столица **Ктесифон** была взята без особого труда, в результате чего царь был вынужден бежать, однако была пленена его дочь.

Траян добился небывалого успеха: в районе Селевкии и Ктесифона была создана очередная провинция — Ассирия, в устье Евфрата было взято Мезенское царство, а флотилия спустилась вниз по течению до Персидского залива, и Траян, которого радушно встретили в портовом городе Хараксе, начал планировать дальнейшее продвижение до Индии. По одной из легенд он вышел к морю и, увидев плывущий в Индию корабль, воздал хвалу Александру Македонскому и сказал: «Если бы я был молодым, я вне сомнений отправился бы в Индию».

Но его планам помешало масштабное восстание евреев, которое и получило название Второй Иудейской войны. Началось оно в Киренаике еще в 115 году, но то ли волнения поначалу были локальными, то ли власти не придали этому должного значения. Но уже в следующем 116 году восстание охватило не только Киренаику, но и Кипр, Египет, саму Иудею, отчасти Сирию и самое главное — Месопотамию (Вавилонию), где сначала восстало иудейское население Нисибиса и Адиабены, а затем беспорядки перекинулось на все города Месопотамии.

Перед лицом опасности парфяне прекратили все свои междоусобицы, объединившись вокруг Хосроя. Его брат Мехердат, собрав большую армию во внутренних областях Ирана, перешёл в наступление. Когда же Мехердат погиб в результате несчастного случая, армию возглавил его сын Санатрук. Теперь уже римляне оказались в сложном положении. Парфянам под командованием Санатрука удалось нанести поражение римскому полководцу Максиму, но Траян смог перетянуть на свою сторону сына Хосроя Парфамасата, явившегося со второй армией в Месопотамию. Пользуясь враждой между Санатруком и Парфамасатом, Траян смог натравить их друг против друга, и парфянские войска вместо борьбы против римлян вступили в битву между собой, в результате чего Санатрук был побеждён и погиб.

Но удача уже изменила Траяну. Парфамасат после победы перебежал к нему, где был объявлен им царём Парфии. Несмотря на все попытки стравить между собой парфян, успеха это полностью не возымело. Вместо этого все перешли к активному сопротивлению римлянам, и вкупе с непрекращающимся восстанием населения Месопотамии, поставили Траяна на грань поражения. Римские войска Траяна были распылены по всему пространству от Сирии до Месопотамии, а постоянные набеги

парфян и восстания местного населения полностью истощили силы римлян. Траян начал отступление и к 117 году римляне полностью покинули территорию Парфии.

Парфия таким образом, устояла, благодаря вовремя поднятому еврейскому восстанию.

Внутри же Римской империи дела приняли следующий оборот.

116 год ознаменовался повсеместной резней греческого населения. По свидетельству Диона Кассия в Киренаике было вырезано 220 тысяч греков, на Кипре — 240 тысяч, и «очень большое множество в Египте». Разрушались античные храмы и общественные здания, восставшие захватили Александрию и разрушили языческие храмы и могилу Помпея.

В следующем 117 году Римляне подтянули силы из Месопотамии и упорядочили управление войсками, командование которыми взял на себя [Марций Турбон](#). Постепенно восстание было подавлено (потери римлян при этом составили около 20 000 человек) и закономерно началась ответная резня евреев. Окончательно восстание сошло на нет уже при преемнике Траяна Адриане в 118 году. По результатам Киренаику пришлось заселять практически заново, с Кипра евреев изгнали полностью, в Египте и Сирии их число значительно сократилось и были разрушены основные иудаистские храмы. В Месопотамии и Палестине окончательный порядок восстанавливал [Люций \(или Лузий\) Квиет](#), отчего в историографии эта война называется также «война Квиета».

Таким образом, в результате Второй иудейской войны евреи уплатили свой символический долг персам, по сути, сохранив независимость Парфии. Но повторно подверглись истреблению и создали «задел» для будущих конфликтов уже с римлянами и их наследниками на ближайшие полторы-две тысячи лет. Но это еще не конец истории.

Последнее крупное восстание случилось в 132-135 годах и носит название [восстания Бар-Кохбы](#), которое ещё иногда называют Третьей иудейской войной. По свидетельству Диона Кассия причиной восстания был декрет императора Адриана о смертной казни за обряд обрезания и постройка им языческого города на месте Иерусалима. Этот город Адриан назвал Элия Капитолина в честь себя (Publius Aelius Hadrianus) и в честь Юпитера Капитолийского. Там он воздвиг храм Юпитера, что, по свидетельству римского историка Диона Кассия, вызвало «свирепую и затяжную войну». Кассий сообщает также, что римляне в ходе боев разрушили 50 крепостей, уничтожили 985 деревень и убили 580 тыс. человек. Много евреев погибло от голода, болезней и пожаров; в этой войне погибло также много римлян, и Адриан, сообщая сенату о победе, не начал свою речь обычной формулой «Я и моя армия здравствуем». Кассий пишет, что восстание, очень тщательно подготовленное, «охватило всю Иудею».

Вообще, источники по данному восстанию довольно скудны, точно неизвестно ни количество восставших (есть оценки что оно составляло 200 тыс. человек, но данная

оценка подтверждена довольно ненадежными свидетельствами⁵⁸), ни контролируемая ими территория, хотя судя по тому, что восставшими чеканились монеты с надписями «такой-то год от освобождения Иерусалима» столица какое-то время была в их руках. Вызывают вопросы и оценки римского войска брошенного на подавления восстания. Известно, что в подавлении восстания участвовало семь легионов,⁵⁹ два из которых XXII «Deiotariana» и IX «Hispana» были полностью уничтожены. Имея в виду, что в среднем численность легиона составляла 5-6 тысяч человек и несколько сотен всадников, общее число римских войск, брошенных на подавление восстания составляло около 40-45 тысяч человек, возможно с учетом флота и вспомогательных соединений оно могло доходить до 55-60 тысяч. Однако письменные источники говорят о 120 тысячной армии, что, впрочем, довольно типично для древней истории – никто точной статистики не вел.

Так или иначе, восстание Бар-Кохба по всей видимости по масштабам не сильно уступало двум предыдущим войнам. В результате Иудея в очередной раз была вырезана и по всей-видимости на третий раз был достигнут тот психологический предел за которым активное сопротивление было просто уже невозможно. И по причине убыли населения, а более всего - по причине того, что стала очевидна бесперспективность предпринимаемых попыток. Поэтому активное сопротивление после этого сошло на нет.

При этом евреи и римляне ничего не забыли и ничего не простили друг другу. Конфликт был просто заморожен, а с установлением Константином Великим христианства как государственной религии в 313 году он приобрел по преимуществу религиозный характер. Старое вино перелили в новые меха, в которых оно с переменным успехом пребывает и по сей день. Но это уже совершенно иной исторический сюжет, который, безусловно, заслуживает отдельного обсуждения.

Если говорить о персах, то последним аккордом в нашей истории можно считать взятие Иерусалима в 614 году в ходе последней ирано-византийской войны (608-628 годы). Это сопровождалось разгромом города и избиением христиан:

«15 апреля 614 года началась осада Иерусалима и через 20 дней город пал, после чего началось истребление христиан, в чём, по свидетельству некоторых источников, активное участие приняли иудеи. Общее количество погибших у разных авторов сильно отличается — от 17 000 у Антиоха Стратига, до 90 000 у хрониста XII века Михаила Сирийца^[17]. Во время осады и последующих грабежей погибли многочисленные христианские святыни, в

⁵⁸ См. например такое свидетельство: “Упомянем иные сообщения трактата Таанит о восстании Бар-Кохбы. Среди прочего читаем, что у бен Козевы было 200 тыс. солдат с отрубленным пальцем. Мудрецы спросили бен Козеву: «До каких пор ты будешь делать сынов Израиля ущербными?» На его вопрос: «А как еще можно проверить их мужество?» — мудрецы ответили: «Пусть тот, кто не сумеет на скаку вырвать ливанский кедр, не будет записан в твою армию». После этого в войске бен Козевы стало 200 тыс. солдат с отрубленными пальцами и 200 тыс., на скаку вырывающих кедр». (Приводится по источнику - <http://www.lechaim.ru/ARHIV/229/sreshinskiy.htm>.) Данное свидетельство, конечно, неплохо объясняет куда делись все ливанские кедры, но все же достоверным я бы его не называл.

⁵⁹ X «Fretensis», VI «Ferrata», III «Gallica», III «Cyrenaica», X «Gemina», XXII «Deiotariana» и IX «Hispana»

том числе построенный по приказу матери [Константина Великого Елены Храм Гроба Господня](#). Затем персы приказали прекратить убийства. Себеос сообщает, что выживших оказалось 35 000 человек, включая патриарха Захарию и хранителя [Животворящего Креста](#). От них под [пытками](#) стали требовать указать место хранения реликвии, и в конце концов она была выдана персам^[14]. Антиох дополняет рассказ Себеоса, сообщая, что после завершения резни были отобраны ремесленники и отправлены в Персию^[прим. 2], а остальные были заключены в «водоём Мамилы, который находится вне города, на расстоянии приблизительно двух стадий от [баши Давида](#)». Многие там погибли от давки, жары и голода. После этого евреи начали предлагать пленникам принять [иудаизм](#), а после того, как никто не откликнулся на этот призыв, выкупали христиан у персов и убивали их^[20]».

И это было последний раз когда давние союзники выступали плечом к плечу против общего врага.

А далее последовал сначала знаменитый стратегический манёвр [Ираклия](#), [битва при Ниневсе](#) (627 год) и почетный для Византии мир, вернувший все имперские владения в Египте и Леванте, и часть вывезенных персами реликвий. А затем - арабское завоевание которое уничтожило персидскую государственность и серьёзно «обкорнало» территорию Византии. Иран стал мусульманским, на зороастрийцев начались гонения (сегодня на территории Ирана их осталось менее 30 тыс. человек на многомиллионную страну). И таким образом, завершился исторический сюжет, начало которому положил Кир Великий.

9. «Эффект бабочки» или о свершениях, бедствиях и их последствиях.

Повторю высказанную вначале мысль – вряд ли персидский царь Кир мог предвидеть, что из его решения о возвращении евреев из Вавилонии и восстановлении Иерусалимского храма может выйти такой букет последствий, многие из которых вся планета ощущает на себе и сегодня.

Кстати говоря, рассмотренный нами пример влияния персов на мировую историю – далеко не единственный, хотя и самый масштабный. Есть и другие.

Например, связанные с учениями, которые зороастрийской религией почитались за ереси: [манихейством](#), [маздакизмом](#), а также примыкающим к ним [митраизмом](#), который был скорее не ересью, а синкретической религией, возникшей на основе синтеза зороастризма и индийских культов.

Все эти религии в разное время попали из Персии на Ближний восток и в Европу в основном по причине гонений со стороны официального зороастрийского духовенства. А там, соединившись с местными культами или христианством дали свои всходы в самых неожиданных местах и тоже сыграли огромную роль в истории Евразии.

Митраизм проник одним из первых, но в итоге оказался наиболее безобидным по своим последствиям. Уже к I веку до н.э. он оформился как религиозное учение: его в частности исповедовали киликийские пираты, которых разгромил Гней Помпей в 67 году до н.э. После этого, он распространился по всей Римской империи и вплоть до Константина Великого являлся наиболее популярным культом. Диоклетиан даже попытался сделать митраизм государственной религией, митраизм первоначально исповедовал и сам Константин Великий, но потом все же склонился в пользу христианства. Которое став государственной религией первым делом извело своего главного конкурента. От митраизма сегодня осталась только ... коррида на Пиренейском полуострове, да огромное число археологических артефактов.

Не так благостно обстояло дело с манихейством. Так или иначе именно оно послужило основой для последующего формирования [павликанства](#), [альбигойства](#) и других ересей, под знаменем которых в Европе происходили наиболее ожесточенные религиозные конфликты. Кроме того, альбигойская ересь в значительной степени послужила прообразом для радикального протестантизма (в частности баптистов). В исламе манихейство «породило» [исмаилитов](#), которые формально были одним из шиитских течений, но фактически сыграли в исламе ту же роль, что и альбигойцы в христианском мире.

Маздакизм, подобным альбигойцам образом, «рванул» еще в зороастрийском Иране (488-528 годы), однако, общины маздакитов сохранялись в Иране, Средней Азии и Азербайджане вплоть до XIV века, а идеи маздакизма использовались во многих народных движениях средневекового Востока.

Так что если разобраться, персы оказали огромное влияние на всю мировую историю. Поэтому не удивительна нынешняя тревога по поводу усиления Ирана, о которой мы говорили в начале материала. Помимо текущей политики тут есть и не вполне осознаваемый, но весьма ощутимый исторический подтекст.

Так уж повелось, что в человеческом обществе установилось устойчивое «разделение труда».

Если надо кого-нибудь ограбить, с этим лучше всего справятся европейцы.

Если надо что-то произвести или построить в больших количествах, то это лучше всего сделают китайцы.

Если же, наоборот, надо что-то быстро и основательно разломать и разнести – в этом нет равных евразийским народам, населяющим Великую Степь или Великий Евразийский Лес, будь то монголы, гунны, готы или русские (ведь от тайги до британских морей хорошо известно кто всех сильнее).

А если речь идет о создании новой религии, то ... одним словом, что бы там ни говорили пророки и предвозвестники в своих священных книгах, без участия персов ни одна такая история ещё не обошлась. Если судить «по гамбургскому счету».